

Odvolací soud zrušil rozsudek ve sporu o výrok starosty Lipna nad Vltavou. Obec musí prokázat pravdivost svého tvrzení

Krajský soud v Českých Budějovicích zrušil v hlavní části rozsudek Okresního soudu v Českém Krumlově, který zamítl žalobu P. Setničkové proti obci Lipno nad Vltavou kvůli výroku tehdejšího starosty Zdeňka Zídka v pořadu České televize *Nedej se*. Věc se vrací okresnímu soudu k novému projednání.

Spor se týká výroku z roku 2022, kdy starosta v televizní reportáži uvedl, že z chaty předsedkyně spolku Lipensko pro život bylo za předchozí rok vyvezeno 11 m³ splaškových vod, podle jeho úvahy však mělo vzniknout přibližně čtyřikrát více. Na otázku, kam se zbývajících zhruba 30 000 litrů podělo, následně uvedl: „**Evidentně do Lipna.**“

Okresní soud původně žalobu zamítl s tím, že výrok představoval především hodnotící soud, tedy názor starosty založený na dostupných údajích a jeho odborných zkušenostech. **S tímto klíčovým závěrem se však odvolací soud neztotožnil.**

Podle Krajského soudu v Českých Budějovicích nejde pouze o názor, ale o tzv. **hybridní výrok, který v sobě spojuje hodnocení s konkrétním skutkovým základem. Jeho pravdivost proto nelze při rozhodování pominout.** Odvolací soud zároveň výslovně konstatoval, že **důkazní břemeno ohledně pravdivosti pronesených tvrzení nese obec Lipno nad Vltavou. Obec přitom pravdivost tohoto tvrzení v dosavadním řízení, které bylo zahájeno již v roce 2023, doposud neprokázala.**

Odvolací soud připomněl, že obec byla již v průběhu řízení poučena, že pravdivost pronesených tvrzení prokázat musí. Odvolací soud kritizoval postup okresního soudu, který přijal odborné závěry o předpokládané produkci odpadních vod, aniž byly podrobeny odbornému přezkumu. Neprovedl ani navrhovaný znalecký posudek a nevysvětlil, proč tento a další důkazy neprovedl.

Krajský soud proto označil dosavadní dokazování za **nedostatečné** a rozhodnutí okresního soudu v hlavní části zrušil. Okresní soud nyní musí dokazování doplnit, řádně vyhodnotit pravdivost skutkového základu výroku a poté ve věci znovu rozhodnout.

Celý spor přitom vznikl v širším kontextu dlouhodobé kritiky spolku Lipensko pro život, jehož je paní Setničková předsedkyní, a který upozorňuje na nedostatečnou kapacitu a kvalitu infrastruktury pro odvádění a čištění odpadních vod na Lipensku a na rizika spojená s další rozsáhlou rekreační výstavbou. Podle spolku nelze odpovědnost za zhoršující se kvalitu vody odvádět k jednotlivým vlastníkům nemovitostí bez konkrétních důkazů. Pozornost je třeba zaměřit především na systémové zdroje znečištění, kapacitu a účinnost čistíren odpadních vod, kanalizační síť a její odlehčování a také na to, zda další výstavba odpovídá skutečným možnostem území a existující infrastruktury. **Právě požadavek na koncepční rozvoj Lipenska, který bude respektovat limity krajiny, vodních zdrojů a technické infrastruktury, patří dlouhodobě mezi hlavní témata spolku.**

Rozhodnutí odvolacího soudu ze dne 8. 9. 2026 tak znamená zásadní změnu v jeho právním posouzení: **tvrzení, že desítky tisíc litrů splaškových vod „evidentně“ skončily v Lipně, nelze považovat pouze za názor, jehož pravdivost není třeba dokazovat. Jeho skutkový základ musí být prokázán a důkazní břemeno nese obec Lipno nad Vltavou.**

„Těší nás, že odvolací soud vyslyšel naši argumentaci. Za naši klientku od počátku bojujeme proti tomu, aby vůči ní mohla být veřejně pronášena závažná tvrzení bez odpovídajících důkazů, a jsme rádi, že se nám v tomto směru daří. Rozhodnutí odvolacího soudu je pro nás významným posunem, byť samotný spor ještě není u konce.“ uvedl Š. Ciprýn, advokát Setničkové.

Kontakt: Lipensko pro život, info@lipenskoprozivot.cz, 731 647 496